III-effects of Tampered-TCP Flows and Protection Mechanisms for Well-behaved TCP Flows

改造 TCP がネットワークに与える影響と その検出・制御方法に関する研究

大阪大学 大学院情報科学研究科 情報ネットワーク学専攻 中野研究室 博士前期課程2年 丸山 純一

現在のインターネットトラヒックの大半は TCP で送信される TCP の輻輳制御によって公平性が保たれる 各 OS は RFC に沿って TCP の輻輳制御を実装 悪意あるユーザに <u>み造された TCP</u> が存在 TCP はエンド端末で動作するため、改造により高いスループットを得ようとするユーザが存在 1. Tampered-TCP が帯域を独占 悪意あるユーザが高いスループットを得るために利己的に TCP を改造 満常の TCP が内なスループットを得られない 2. Tampered-TCP が効果を発揮しない 輻輳ウィンドウサイズが急激に増加 メインアウトが頻発 コmpered-TCP が <u>の者</u>

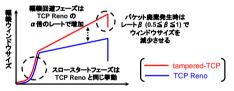
研究目的:tampered-TCP がネットワークに与える影響を明らかにし、

修士論文発表会

その制御手法を提案する

評価対象とする tampered-TCP

- 輻輳ウィンドウサイズの上げ幅 α・下げ幅 β を変更 した tampered-TCP に着目
 - TCP Renol‡ (α , β)=(1, 0.5)



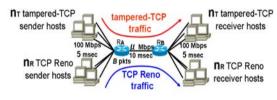
 Selective ACK (SACK) オプションが有効な場合と 無効な場合を評価

2007/2/20

修士論文発表会

評価モデルと評価指標

評価モデル



- 評価指標
 - tampered-TCP コネクションと TCP Reno コネクションの スループット

2007/2/20 修士論文発表会

tampered-TCP の有効性

コネクション数 10 本 コネクション数 30 本

- tampered-TCP コネクションが無い場合は公平性が保たれる
- SACK を無効にした tampered-TCP コネクションは効果がほぼ無い
- SACK を有効にした tampered-TCP コネクションは TCP Reno を圧迫して帯域を獲得

ネットワーク内において tampered-TCP を制御する仕組みが必要

2007/2/20

修士論文発表会

tampered-TCP の検出・制御手法

- エッジルータにおける tampered-TCP 検出・制御手法の提案
 - コアルータより監視するコネクションが少なく. 負荷が小さい
 - コアネットワークに余計なパケットが送出されることを防ぐ



sender host
2つのアプローチ

- ウィンドウサイズ監視手法とスループット監視手法

2007/2/20 修士論文発表会

ウィンドウサイズ監視手法

• TCP コネクションを監視してウィンドウサイズを推測

- パケット間隔が開いたところをウィンドウの切れ目と判断



TCP がウィンドウ単位で バースト的にパケットを 送信することを利用

- ウィンドウサイズの増減幅 (α, β)を推測
 - α:連続する2つのウィンドウサイズの推測値の間の増加量
 - β: ウィンドウサイズが低下した時の減少量

• タンパリング性の判定 製差を許容 TCP Reno との公平性を満たさない $\frac{4\left(1-\beta^2\right)}{2}$ $<\left(1-\gamma_w\right)$, $\left(0<\gamma_w<1\right)$ \cdots $\left(1\right)$ な、 β を持つコネクションを tampered-TCP と判定 3α

tampered-TCP コネクションの制御 $p' = \frac{(1+\beta)}{3(1-\beta)}\alpha p \dots (2)$

TCP の動きを考慮して 設定された p'を満たすように 意図的にパケットを破棄

2007/2/20

2007/2/20

スループット監視手法

- 制御区間 iごとにスループットの観測値 T(i)を算出 - sFlow や NetFlow といったトラヒック監視ツールを用いて測定
- 制御区間iごとにスループットの推測値 $T_{o}(i)$ を算出

$$B = \frac{s}{\text{RTT} \ \sqrt{\frac{2bp}{3}} + \text{T}_0 \min\left(1.3\sqrt{\frac{3bp}{8}}\right) p\left(1 + 32 \ p^2\right)} \dots (3$$

タンパリング性の判定 <u>機差を許容</u>

$$\frac{T_{o}(i)}{T(i)} > (1 + \gamma_{t}), (0 < \gamma_{t}) \dots (4)$$

推測値より推測値が大きい コネクションを コホノンコンを tampered-TCP と判定

• tampered-TCP コネクションの制御

$$p'(i) = \left(\frac{T_o(i-1)}{T_o(i-1)}\right)^2 p'(i-1) \dots (5)$$

TCP の動きを考慮して 設定された p'(i) を満たすように 意図的にパケットを破棄

2007/2/20

修士論文発表会

提案手法を用いた場合のスループット比の変化 評価指標:スループット比 スループット比 = $\frac{\text{(tampered - TCP} のスループット)}{\text{(tampered - TCP} のスループット)}$... (6) (TCP Reno のスループット) 提案手法を用いない場合 提案手法を用いた場合 ウィンドウサイズ監視手法 スループット監視手法 OOFFIFFF 98 NA98 roughput r 1 0.8 0.9 0.80.7 0.6 0.6 10 15 20 5 10 15 20 5 10 15 20 (tampered-TCP 1 本, TCP Reno 20 本, ボトルネックリンク 50Mbps) 広いパラメータ領域でスループット比を 1 に保つことが可能

修士論文発表会

まとめ

まとめ

- tampered-TCP がネットワークに与える影響を評価
 - SACK オプションを無効にした tampered-TCP は効果がほとんど
 - SACK オプションを有効にした tampered-TCP は効果が高い
- エッジルータにおける tampered-TCP の検出・制御手法を提案
 - ウィンドウサイズ監視手法
 - スループット監視手法
 - ⇒ スループット比をほぼ 1 に保つことが可能

今後の課題

- 提案手法の実装方法の検討
- 実ネットワークにおける提案方式の性能評価

修士論文発表会