# 生物に学ぶ 情報ネットワーク設計・制御



## 村田正幸

大阪大学 大学院情報科学研究科 murata@ist.osaka-u.ac.jp, www.anarg.jp

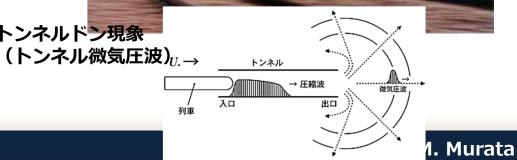
関西学院大学環境順応型ネットワーク研究センターシンポジウム 2012年9月7日



# 生物に何を学ぶか





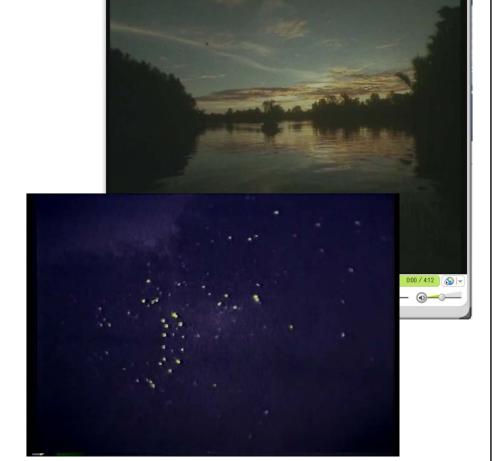






# 蛍の発光同期現象

- Pteroptyx Malacae, Pteroptyx Cribellata
  - 東南アジア(マレーシアなど)に生息するホタルの一種
- 周囲のホタルに点滅の位相を徐々に 合わせる機構
  - 中央制御なし
  - 局所的な相互干渉→プランニン グ不要
  - 集団的行動→個々の故障に強い



© 1990 BBC





## 群知能に基づくセンサネットワーク情報伝搬機構

- 任意のノードによる情報拡散・収集を自己組織的に構成
  - 情報拡散:ノードから周縁に向かって情報伝達
  - 情報収集:ノードへ周縁から情報伝達
- パルス結合振動子における進行波現象を利用

## 情報波の伝達

## パルス結合振動子モデル

蛍の発光同期・ 進行波現象

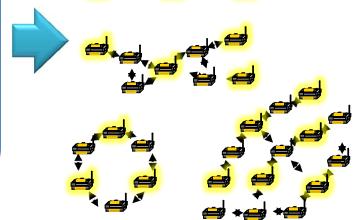


振動子集合  $\mathbf{O} = \{O_1, \cdots, O_N\}$  振動子のタイマ位相  $\frac{d}{dt}\phi_i = 1$  タイマ位相が1に達すると振動子は発火 結合された振動子は刺激を受け位相が進行

$$\phi_i \rightarrow \phi_i + \Delta(\phi_i)$$

刺激を受けた結果,振動子が発火→同期 固定の位相差で発火→進行波 センサネットワーク上でさまざまな進行波を形成







# なぜ生物学に学ぶのか

- これまでは応用数学
  - **a** 確率過程
  - 待ち行列理論・トラヒック理論
    - 交通学
    - 資源制約のあるシステムの最適化

 上位層で規定される

 トラヒック特性

 要求品質

 新方式」

 待ち行列理論

 トラヒック理論

 をする

システム全体の 設計とは距離が 大きい

性能指標 (スループット、 平均遅延、 パケット棄却率)

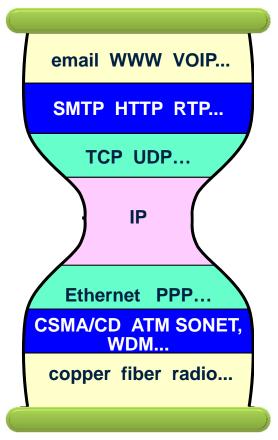
「ある階層の あるプロトコルの 最適化設計」

- 非線形(非平衡)システムに関する知見
  - 大規模なシステムにおける環境適応性(ロバスト性、最適制御)
  - ⇒自己組織化制御



# インターネット成功の理由

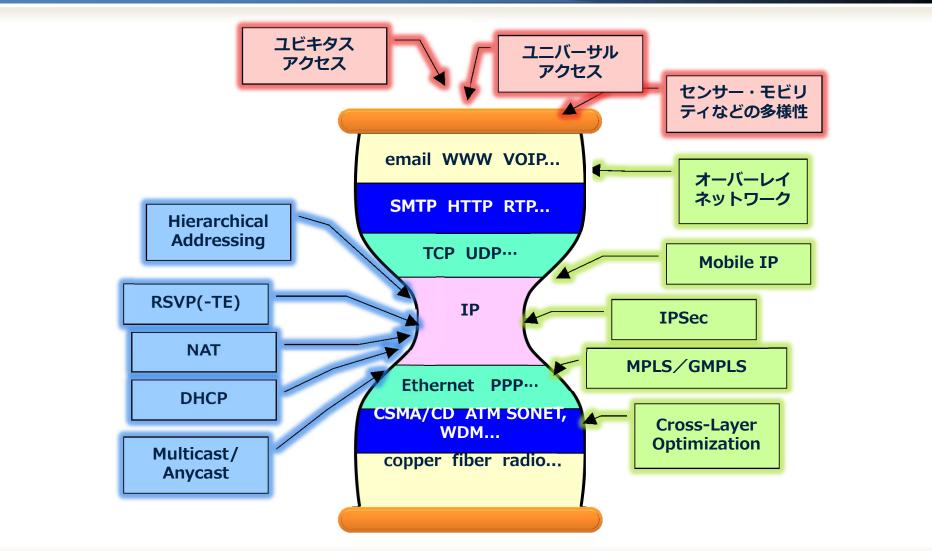
- 「砂時計」パラダイム
  - Everything on IP, IP on Everything
- KISSの原則
  - "Keep It Simple, Stupid" by David S. Isenberg
  - Today's optimization is tomorrow's bottleneck
- ネットワーク層はシンプルに、サービス はエンドホストで(あるいはエッジで)
  - スケーラブルかつロバストな通信インフラの構築
  - 未知のアプリケーションに対する対応;オープ ンなAPI
  - Disruptive Innovationの源泉



Deeringの砂時計モデル



# インターネットの限界を示唆するもの



M. Murata



# CCN設計要件の例

#### 設計プリンシプル

- Support multiple and new business models
- Simplicity
  - "Keep It Simple, Stupid" by David S. Isenberg
  - →"Make everything as simple as possible, but not simpler," by Albert Einstein
- Sustainability, Scalability and Robustness
- Loose coupling
  - As things get larger they often exhibit increased interdependence between components

#### CCNのメリット

- Content could be stored/cached closer to the end users
- Routers could identify/analyze what content is flowing through them
- Network could dynamically identify what is the best path to the user
- Content could be interactively adapted
- Content could be selected and adapted to the context
- Content could be active instead of static

#### CCNの設計要件

- 1. Name resolution and findability
- 2. Content-centric routing
- 3. Flexible content business models
- 4. Trustworthiness of content and media services
- 5. Choice of source and presentation
- 6. Decentralized self-organization

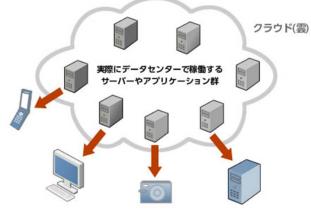
SRC: EC Future Content Networks Group, "Why do we need a Content-Centric Internet? Proposals towards Content-Centric Internet Architectures," White paper.





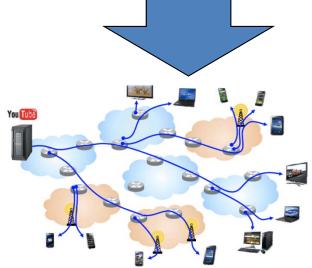
# CCNの目指すところ

コンテンツホルダーは寡占状態



利用者は雲の中がどうなっているか気にせず、さまざまな端末を使ってサービスを利用できる



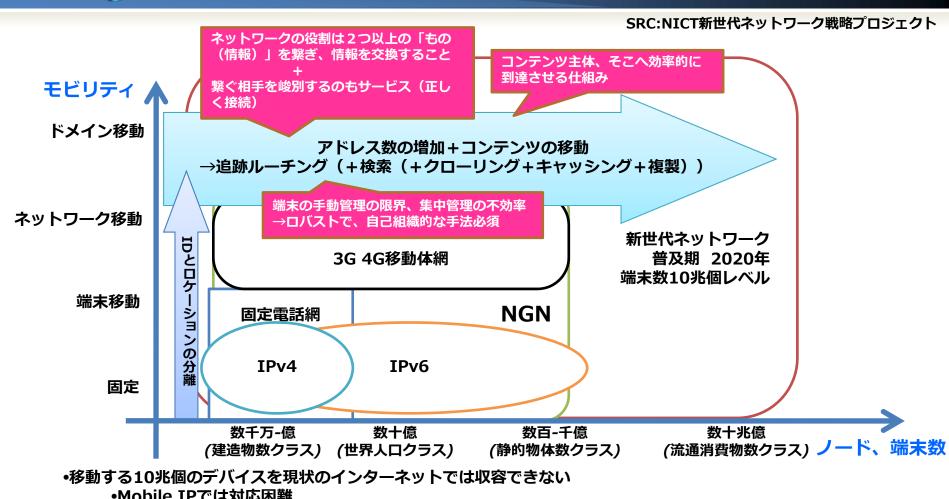


コンテンツリッチなネットワーク

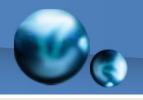
- ステークホルダーの再構築
- ネットワーク中立性の確保
- スモールスタートサービス の実現
- 省エネ?



## 2020年に何が起こるか? 一端末数、情報の爆発一



- •Mobile IPでは対応困難
- •知りたい情報自身も移動
  - •移動するコンテンツに対してクローリング結果からの検索は適用困難
- •情報でルーティングできる機構



# これまでのNWとの違い

SRC:NICT新世代ネットワーク戦略プロジェクト

- "ネットワーク=土管"からの脱却
  - ○NW自身にサービス提供機能を実装
  - オブジェクト指向ネットワーキング:ユーザ・プログラマにとって、オブジェクトとしてネットワークが扱える世界を目指す
  - サービスイネーブラの提供:NWに関するサービスはNW が提供。サービス開発者は、複数のサービスイネーブラの 組み合わせにより省力化を実現
  - NWノード=クラウドの一部:クラウドコンピューティングのためのリソースをデータセンターの中だけでなく、NWのノードにも。NWノードがナノデータセンター化
  - 研究分野として、トランスポートだけでなくサービスまで を含めてネットワークとして定義



# ネットワークの大規模複雑化

- 空間的複雑化
  - 端末の多様化、端末数の拡大
  - さまざまな競合する技術の発展
  - アプリケーション・サービスの突然の出現
  - モビリティ
  - ネットワークが扱う粒度の細分化 (ホスト・端末からコンテンツ

- 時間的複雑化
  - さまざまな競合する技術の発展
  - アプリケーション・サービスの多様化
  - モビリティ
  - 情報環境化: センサー→アクチュ エーターのリアルタイム処理

- 全体を構成する諸要素の精緻な分析→コンポーネント設計→システム化の限界
- 要素還元論から新しいシステム設計論へ



- 複雑適応系
  - 全体を組み上げる過程も含めて系を捉える
- 自己組織化制御
  - 要素が全体からのフィードバックを受けて多様に変化するとともに、全体が自律的に 発展



# 新しいネットワークの設計指標

- 「性能(効率性)」以外の指標の重要性
  - 効率(ユーザから見ればスループット、ネットワークから見れば資源の効率利用)を求める時代でもなくなった
  - \*-ties



』「量」から「質」へ



## 自己組織化制御

- 自己組織化制御
  - 要素間のインタラクションのみによって全体の構造や機能を発現する
  - 各コンポーネントは、環境とのインタラクションによって あらかじめ望んでいる構成(アトラクター)に適応的に到 達する
- 特徴
  - A large number of redundant components
  - A certain degree of randomness
  - No central coordinator
  - A combination of positive and negative feedback
  - Emergent behavior from numerous local interactions
- 自己組織型情報ネットワーク制御
  - 正のフィードバック+負のフィードバックによる安定化
  - ランダム性の導入による新しい解の発見
    - ◆ 時間的変動のあるシステムに対してロバスト性を確保
  - エンティティ間の局所的通信による行動の決定
    - ◆ 環境を介した間接的なインタラクションによって、全体の制御を実現する

# 量より質!

#### 対象システムの特性

- ・大規模かつ複雑
- ・環境が変動する 他ユーザの利用状況 自身の利用状況 資源自身の変動 統計情報の変重

脳や生体に学ぶ自己組織型制御

### 従来の手法

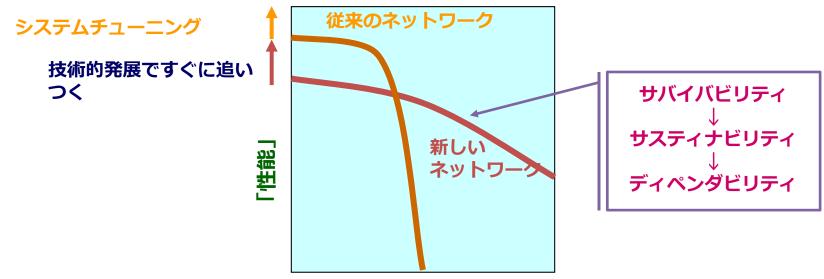
- ・状況を予測し、個別最適解を準備
- →集中型制御による最適化
- →状態空間の爆発
- ・発見的解法
- GA (Genetic Algorithm)法、NN 法、SA (Simulated Annealing) 法など
- →局所最適解からの脱出に確率を用いる
- →環境変動をそもそも考慮していな い

環境変動 への適応性 ロバスト性 14

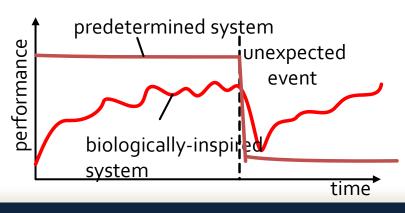


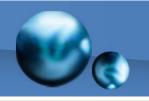
# 新しいシステム設計原理

ディペンダブルなシステムの構築



- 同時故障数、故障の重大度、環境の変動度・・・
- 対象システムの詳細な記述→スケーラビリティの問題
- → 自己組織化





## 脳や生体に学ぶ情報ネットワーク制御

- ホタルやありの集団行動
- パターン形成
- 代謝ネットワーク
- 遺伝子ネットワーク
- 脳機能ネットワーク



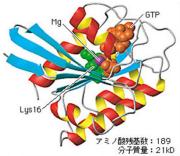




図 6: 分子動力学シミュレーションによる変異 Rasp21 G タンパク質の動的構造変化







環境適応能力 自律性 自己組織性

数理モデル

故障に強い省エネネットワーク



# 「生物に学ぶ」ことの本質



ユーザの望む環境をユーザが明示的に操作することなく適応的に提供

- ユーザの時々 刻々変化する 通信要求の把 握
- 現在の実環境を把握し、状況によって自律的に測定

環境変動、資源 変動を明示的に モデルに含める ことによって、 インタラクショ ンを取り扱う

ダイナミカルシ ステムとして ネットワークを 駆動

ダイナミカルシステムとして制御構造を抽象化、記述

生物に学んだモ デル化と、イン タラクションの 記述

状態、計算時間の爆 発が抑えられる

- Preprogram不要
- ・生物本来の性質と して、分散化され ている

環境変動は当然 として、リソー ス変動、ユーザ の要求変化にも 適応できる

#### 従来の手法

- ・Profileを準備
- ・ユーザの満足度 の把握ユーザの反 応と少なくとも同 程度の制御遅延



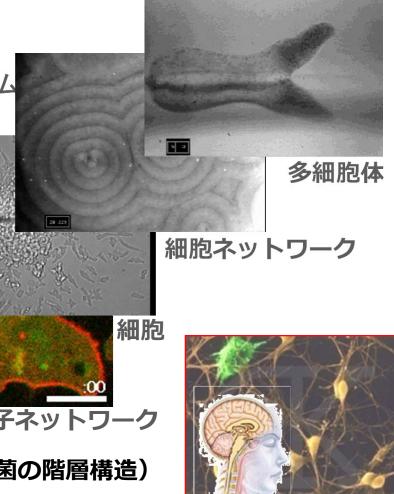
# 生物システム:ゆらぐ分子を素子として階層化

柳田敏雄、「脳に学ぶ複雑情報システムの省工ネやわらか制御」、脳情報通信融合研究キックオフ・シンポジウム、平成22年3月10日.

ゆらぐ分子を要素として

自律的に組織化・階層化されたシステム

ゆらぎを内包したシステム



29:55 分子ネットワーク (細胞性粘菌の階層構造)



## 生物分子モーターにおける熱ゆらぎ利用

SRC: 柳田敏雄、 「脳に学ぶ複雑情報システムの省エネやわらか制御」 脳情報通信融合研究キックオフ・シンポジウム、平成22年3月10日.



生物分子モータの動き



ひずみセンサー:状況に応 ポテンシャ

じて速度、カ、変位を選択 状況に応じてバイアスされる ブラウン運動の式

$$\frac{dx}{dt} = -\frac{1}{\rho} \frac{\partial U(x,t)}{\partial x} \mathbf{B} + \sqrt{\frac{2kT}{\rho}} \eta(t)$$

ポテンシャルカバイアス

ゆらぎ

cf. ランジュバン方程式

Ueda, M., Sako, Y., Tanaka, T., Devreotes, P. N. and Yanagida, T. (2001). Single molecule analysis of chemotactic signaling in Dictyostelium cells. Science 294:

1ATP

ゆらぎ探索

5.5nm

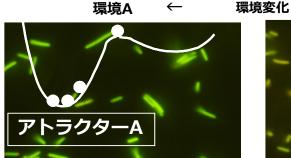


## 細胞レベル:遺伝子発現の熱ゆらぎによる環 境適応

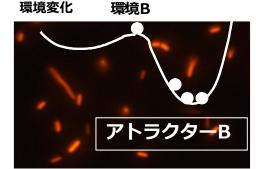
SRC: 柳田敏雄、「脳に学ぶ複雑情報システムの省エネやわらか制御」 脳情報通信融合研究キックオフ・シンポジウム、平成22年3月10日.

確率的に起こる遺伝子発現をActivity(心地よさ)が上がるようにゆらぎ探索してほぼベストの状態(アトラク

夕) を選択



元の環境



バクテリアの遺伝子発現をイメージング

「アトラクター選択」の 基礎式(ゆらぎ方程式)

$$\frac{d}{dt}x = f(x) \cdot \alpha + \eta$$

アトラクターをもつ制御構造

<mark>制御変数</mark> 環境情報フィード バック変数

ノイズ・外乱(環境ゆらぎ) システムの不確定性

「ゆらぎ」によっ て状態空間を探索



決定論的項の絶対値は activity ともに単調増加するなら

- 適応的アトラクターに近づくと、 activity が増加して、
   制御がノイズに比べて強くなり、適応的アトラクターに向かって加速される
- 2) 非適応的アトラクターに近づくと、 activity は減少し、制御が弱くなり、ノイズによって、 状態がゆらぐ。

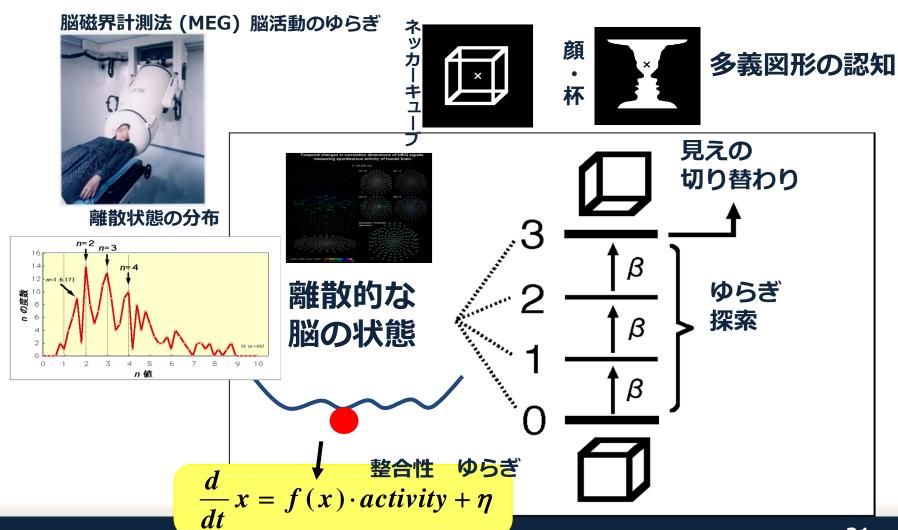
Kashiwagi, A., Urabe, I., Kaneko, K., and Yomo, T., "Adaptive response of a gene network to Environmental changes by fitness-induced attractor selection," PLoS One, Vol. 1, No. 1,pp.e49 (Dec. 2006).



# ゆらぎとヒト脳の視覚認知

SRC: 柳田敏雄、「脳に学ぶ複雑情報システムの省エネやわらか制御」、脳情報

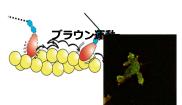
通信融合研究キックオフ・シンポジウム、平成22年3月10日.





## ゆらぎ方程式から情報ネットワークへ

$$\frac{d}{dt}x = f(x) \cdot \alpha + \eta$$





アトラクタを持つ制御構造 ゆらぎを利用できる形で 受け入れる構造 f(x)=-dU(x)/dx

系の状態 状態が良いと 感じる度合い

スカラーとは限らない

熱ゆらぎ、自発ゆらぎ ゆらぎの構造

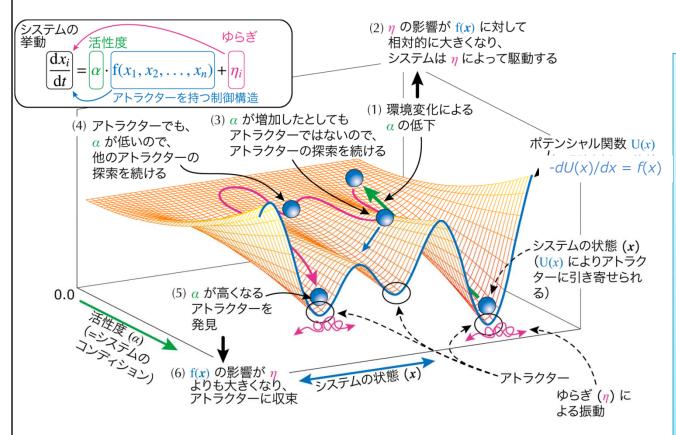
- ・各階層における制 御・プロトコルの動作
- システムの現在の状態
- ・システム遅延の逆数
- ・スループット

ノイズによるシステム駆動

- ・局所最適解からの脱出
- ・環境変動への適応
- If-then-else型で扱われてきた制御システムを、ゆらぎ制御を用いてモデル化し、頑強かつ環境変動に柔軟に適応可能な情報ネットワークシステムを実現
- 階層化アーキテクチャをとる情報ネットワークにおいて、各階層プロトコルをアトラクタを持つ制御構造によって実現し、新しい情報ネットワークアーキテクチャを実現する



## 解探索の例



- 1) *a* が固定(与条件)の場合、かつ、*n* が 0 の場合
- 非線形連続時間発展方程式を明示的に解くことが可能な場合もある。
- 過去の最適化に関するほとんどの研究がこの場合「与条件固定、かつ、環境の時間変動なし」を明示的・暗示的に仮定
- 2) a が時間変動する場合、ただし、 $\eta = 0$  の場合
- 時々の a に依って最適解を導出する ことは可能。ただし、局所最適解の場 合がある。また、計算を瞬時に行うこ とが必須。
- 3) a が時間変動し、かつ、 $\eta \neq 0$  とした場合
- 局所最適解から脱出することが可能になる。
- ただし、最適解に到達した場合にも、 収束せずに近傍で振動する
- ゆらぎ制御のねらいは、環境変動が あった場合にも、それをaを介して知り、適応可能にしているところにある

23



## 耐故障性の確保: オフライン制御 vs オンライン制御

計画に基づくネットワーク設計 (オフライン制御: If-then-else型)

If 広島 fails then switch to 鳥取 If 名古屋 fails then switch to 金沢

(想定される場合を網羅的に列挙)

環境変動への追従?

想定すべき場合の数の爆発

⇒単独故障:Nオーダ

⇒同時2台故障:N²オーダ

新しいノードの追加時?

トラヒック(利用状況)の変動時?

#### オンライン制御

- 1. すべてのノード、回線の状態を収集
- 2. 最適化問題として定式化 for given トポロジーマトリックス トラヒックマトリックス minimize 遅延

subject to トラヒック量 <回線容量

3. 新しいルーティング情報を通知

最適化問題をどう解くか

- · Linear Programming
- ・発見的手法
- · GN、NN、SA

1/26

最適化問題を解く間は定常状態 (環境が変化しない) であるこ とが大前提



収集すべき情報量の爆発

- ・リアルタイム化
- ・大規模化



## 耐故障性の確保:集中型から自律分散型へ

それぞれのノードが判断材料(ネットワーク状況)を交換し、別々に計算

大規模化・複雑化

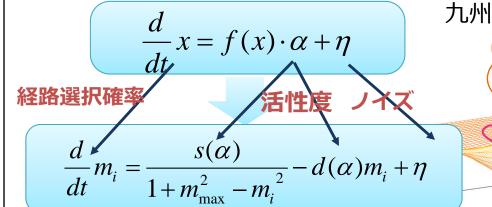
- 1. リンク情報の交換
- 2. 最適解の導出
- 3. リンク情報 分散協調型集中制御
  - ・正確かつリアルタイムのネットワーク状況収集前提
  - ・環境変動への耐性?





## ゆらぎ原理を利用した情報ネットワークの経 路制御

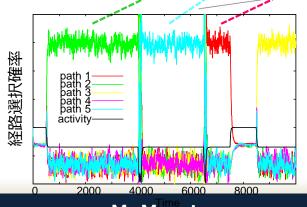
常に変動している通信状況を環境情報 として取り込みながら,適応的で応答 性のよい経路制御を実現



activity: 経路の良さ(リンクスピード, 遅延時間の逆数)

Kenji Leibnitz, Naoki Wakamiya and Masayuki Murata, "Biologically-inspired self-adaptive multi-path routing in overlay networks," *Communications of the ACM*, Vol. 49, No.3, pp. 62-67, March 2006.

Kenji Leibnitz, and Masayuki Murata, "Attractor selection and perturbation for robust networks in fluctuating environments," *IEEE Network: The Magazine of Global Internetworking*, vol.24, no.3, pp.14-18, May/June 2010



故障

ポテンシ

負荷対す

・回避 認動に

関東

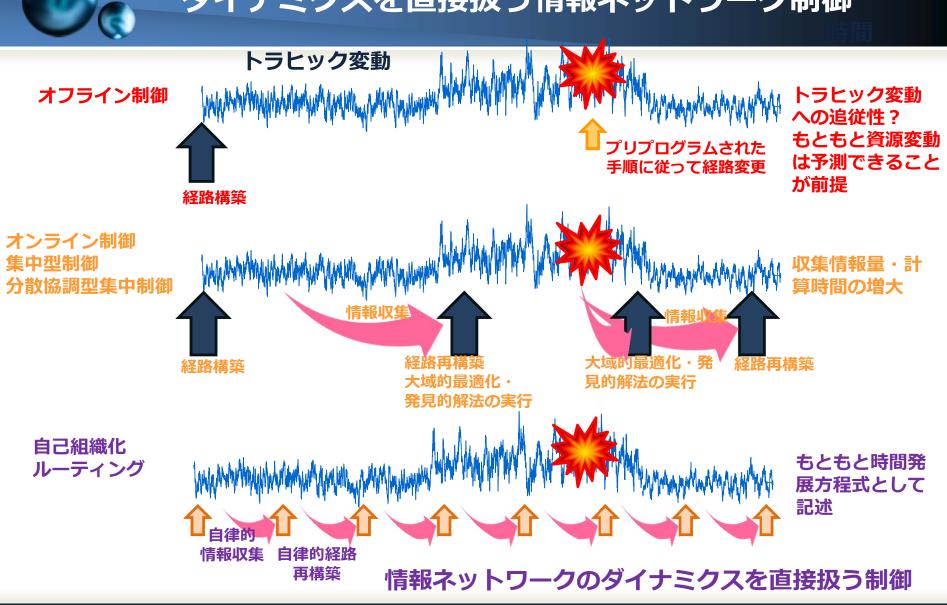
小場合で

丘い経路 を可能

仮想ネットワークプラット フォーム動作環境



## ダイナミクスを直接扱う情報ネットワーク制御



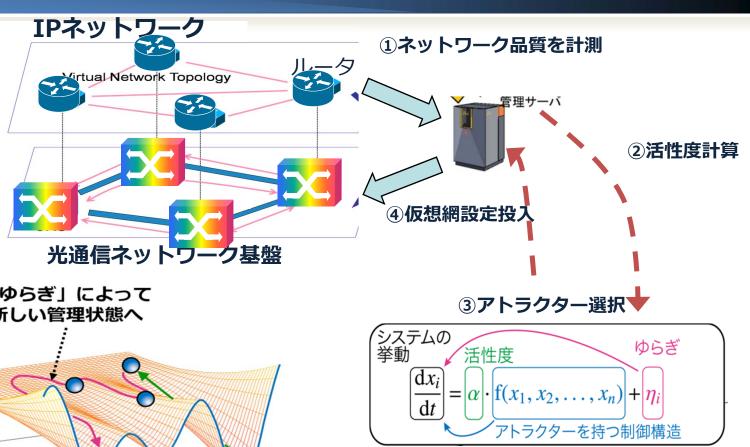
M. Murata

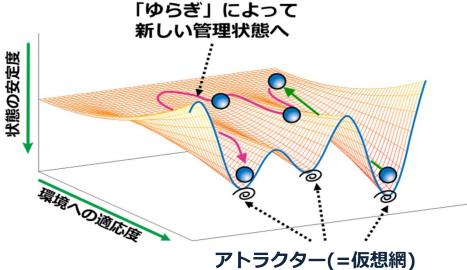
27



# 光通信基盤への適用

物理網(WDMベース の波長ルーティング ネットワーク)上に、 論理トポロジー(波長 パスベースの仮想ネッ トワーク; VNT)を構 築

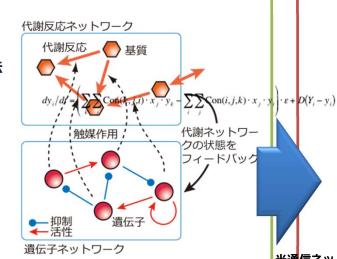


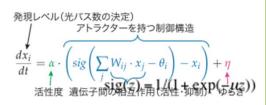




## 動作概要

- 2階層構成のゆらぎ制御
  - 代謝反応ネットワーク
    - ◆ 代謝反応による細胞成長に必要な基 質の生成
    - ◆ 必須基質の濃度 (活性度: a) を遺伝 子ネットワークにフィードバック
  - 遺伝子ネットワーク
    - ◆ 遺伝子間の相互作用によるタンパク 質の発現レベル (x<sub>i</sub>) の決定
    - ◆ 発現レベルによって代謝反応を制御
- ゆらぎ制御の基本要素
  - アトラクターを持つ制御構造 *f*(*x*)
    - ◆ 遺伝子ネットワーク内の遺伝子間の 活性・抑制
  - ゆらぎ
  - 活性度
    - 代謝ネットワークの状態





C. Furusawa and K. Kaneko, "A generic mechanism for adaptive growth rate regulation," *PLoS Computational Biology, vol. 4, p. e3, Jan. 2008.* 

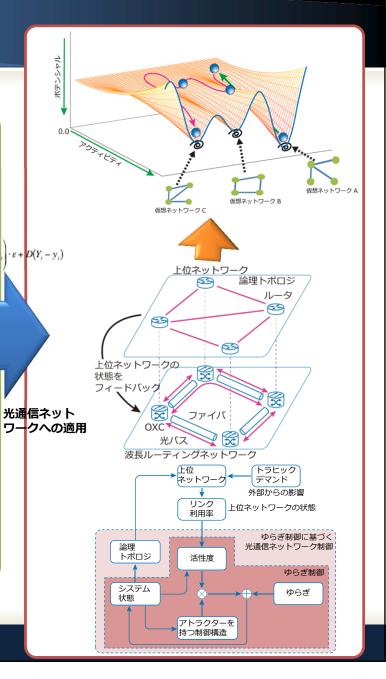


Critical



Random

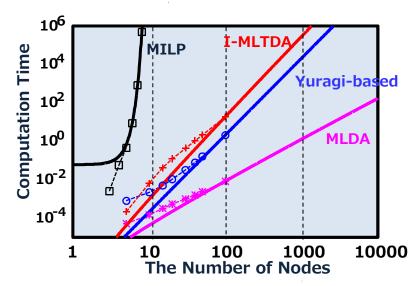
M. Murata



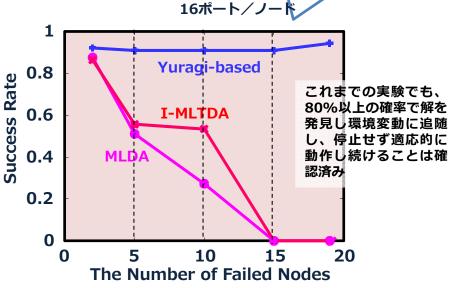


## 光通信基盤におけるゆらぎ制御の計算量

- 全体最適化(MILP):  $O\left(c^{n^4}\right)$ ; Cは定数、n はノード数
- MLDA:全体情報を集めて $\overline{(n!)}$  仮想トポロジー構築を行うヒューリスティック、計算量  $O(n^2)$
- I-MLTDA: MLDAの改良版、計算量 $0(n^4 \log_2 n)$
- ゆらぎ制御: 0(n<sup>4</sup>)



ノード数に対する計算時間の変化 (実線は近似結果)



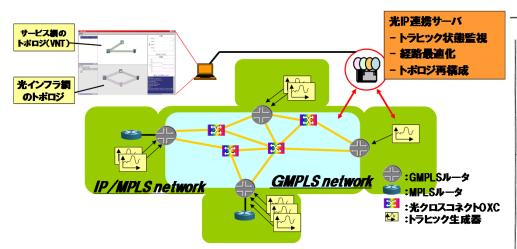
100ノードランダムトポロジ



- NTT社内実験用ネットワークを用いた 実証実験
  - 光ネットワーク設定プログラムとの連 携動作を確認
- トラヒック変動に応じて適切なVNTに 切り替わることを確認



実験環境



Yuki Koizumi, Takashi Miyamura, Shin'ichi Arakawa, Eiji Oki, Kohei Shiomoto, and Masayuki Murata "Adaptive virtual network topology control based on attractor selection," IEEE/OSA Journal of Lightwave Technology, vol. 28, pp. 1720-1731, June 2010.

#### 特許(以下を含め11件)

1. 宮村 崇、塩本 公平、村田 正幸、小泉 佑揮、荒川 伸一, "仮想網制御方法およ び仮想網制御装置," 特願2010-015934 (2010/1/27出願)

スもある。 取り、復旧が遅れるケー は、ゆらぎを参考に光通 阪大の村田正幸教授ら

プログラムで細かく指示 を見つける技術を開発。 ないのが特徴で、

一良を重ねて実用化する考 て効果や課題を調べ、 援でNTTと共同実験し 情報通信研究機構の支 改

になっている。 で、3年前と比べ約2倍 とりなどが増えた影響 動画のやり で回復できた例もあっか、復旧までに3時間必 消に1時間かかる渋滞を 最速約5分で克服したほ

約者によるダウンロー のプロードバンド回線契 の推計通信量(8年11月 時点)は毎秒990\*/(\* 総務省によると、国内

信網を管理するコンピュ

ターが自動的に迂回路

### 日経新聞2009年6月22日付

光通信網の故障や渋滞

情報の渋滞や故障が起き

大阪大学は光通信網で | を開発した。 「ゆらぎ」 ゆらぎ」参考に解消 阪大 NTTと実証実験 と呼ばれる生物の不規則

るとただちに迂回路を見

つけて情報を送る。だが、

一度に数カ所で渋滞や故

な動きを参考に、 送る最適な迂回(うかい) TTなどと協力して今冬 路などを見つけ出す。

一障が起きると対応に手間

点で情報の渋滞が発生す 用化する。 続くインターネットの安配信など情報量の急増が て2020年をめどに実 定性を保つ基盤技術とし 光通信網では、ある地

から実証実験する。

M. Murata

31



# 自己組織化に対して指摘される問題

- 「結果がわからないのでは使えない」
  - 』 ミクロ→マクロ:要素還元論にとらわれすぎではないか
    - サブシステムの積み上げによる全体システムの設計の限界
- 「保証できないネットワークはビジネスに使えない」
  - 現状、すべてを保証できるしかけはない
  - 問題がなければ、何をやっても(やらなくても)うまくいく
- 「管理できないネットワークは使えない」
  - 』「管理する」の意味
    - 現状の状態を把握している
    - 資源を操作する
  - 時間粒度の異なることを指摘している
- 「評価手法がない」
  - 現状、機能が発現するかどうかはシミュレーション
  - ロバストなシステムの評価手法



# 管理可能な自己組織化システム

#### トラヒックエンジニアリング

- 統計情報の収集
- 時間を止めて最適化→制御

#### 自律分散システム

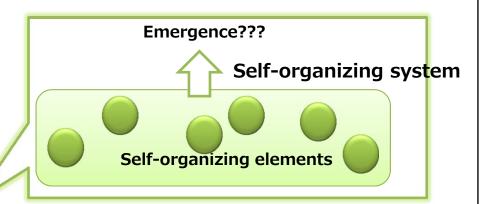
- -変化する環境に対して情報を収集して自律的判断
- -制御時間のタイムスケール>環境変動のタイムスケール

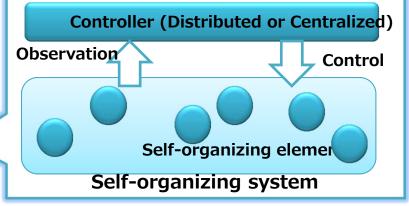
### 自己組織化システム

- 環境変動の局所的な情報収集と情報交換
- -制御時間のタイムスケール≦環境変動のタイムスケール
- 機能発現を行う。ただし、どのように機能が発現するかは 必ずしも予測できない

#### 管理型自己組織化システム

- 自己組織化システムであると同時に、外部からの全体的な制御によって発現の方向性を制御

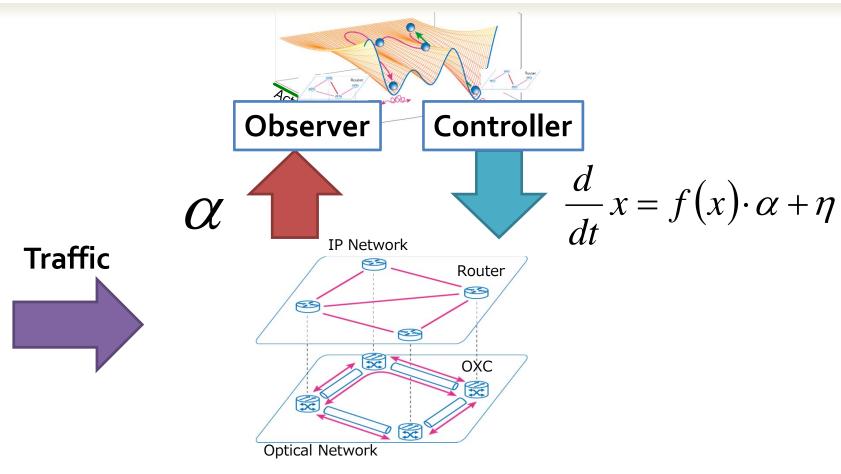




**Organic Computing Guided Self-Organization** 



# ゆらぎ制御における管理型自己組織化制御

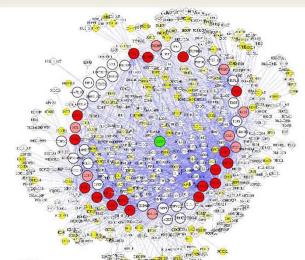


**Target System** 

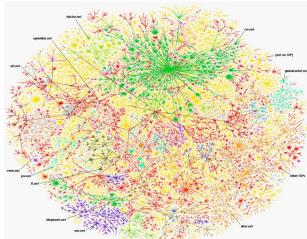


# インターネットのスケールフリー性

- インターネットはもともと分散志向であり、 大規模かつ複雑
  - 基礎研究の成果に基づいて得られたものではない
  - 「人が設計可能な、制御可能な範囲を 超えている」
  - にも関わらず、べき則に従っている
  - 単なる現象か必然か?
- 空間的構造
  - 「スケールフリー理論」
  - 』構造分析→工学的設計手法へ
- 📲 時間的構造
  - システムダイナミクス
  - アトラクター (Basin) 理論などによるevolution
  - ネットワーク全体の情報流制御



http://wiki.c2b2.columbia.edu/califanolab/index.php/Research



http://research.lumeta.com/ches/map/gallery/index.html



# 脳機能や生体機能に学ぶ省エネかつロバストな情報ネットワークのトポロジー構築・制御

- 脳機能や生体機能に学ぶ省エネかつロバストな情報ネットワークのトポロジー構築・制御
  - 脳機能や生体機能:省エネかつロバスト
    - **•** スケールフリー制があることは共通
  - 脳機能ネットワークの刺激伝達構造や生体機能ネットワークの情報伝達構造を分析
    - モジュール性、階層性 (Hierarchy) など
  - 情報ネットワークのトポロジー構造と対比



- 省エネかつロバストな情報ネットワークのトポロジー構築・制御
  - まずはトポロジカルな観点で検証
  - 次に、脳機能や生体機能にはないと考えられる 情報ネットワーク固有の特徴 (例えば、回線容 量、経路制御、輻輳制御) が作用する環境下で 有効なトポロジー制御を検討評価する

#### 脳機能ネットワーク



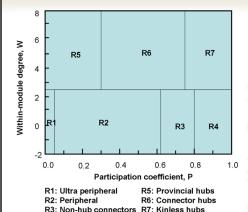
#### 生体機能ネットワーク(転写因子ネットワーク)

[Carro2010] M. Carro, et. al., "The transcriptional network for mesenchymal transformation of brain tumours," Nature, Jan. 2010.

[Bhardwaj2010] N. Bhardwaj, et. al., "Analysis of diverse regulatory networks in a hierarchical context shows consistent tendencies for collaboration in the middle levels," PNAS, April 2010.



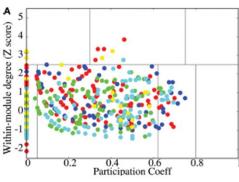
# 情報ネットワークのトポロジー構造



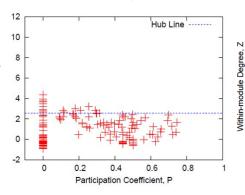
SRC: Guimera R, Luis LAN, "Functional cartography of complex metabolic networks, Nature, Vol. 433, No. 7028. (24 February 2005), pp. 895-900.

R4: Kinless nonhub

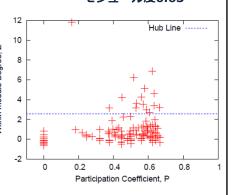
脳機能ネットワーク [Meunier2009] モジュール度 0.5~0.6



情報ネットワーク(AT&T) モジュール度 0.89

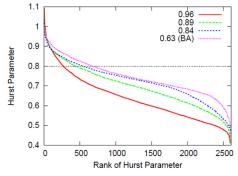


生成モデル(BA) モジュール度0.63



注1) ランダムグラフはそもそもモジュールに分割できない (モジュール分割法はMeunier2009 と同様、Newmanの方法を採用) 注2) モジュール度は1.0で最大

- ・脳機能ネットワークとBAモデルはトポロジー構造が類似(?)
- ・情報ネットワークは高いモジュール性を有する



N=523, L=1304(TCP, B=1000)



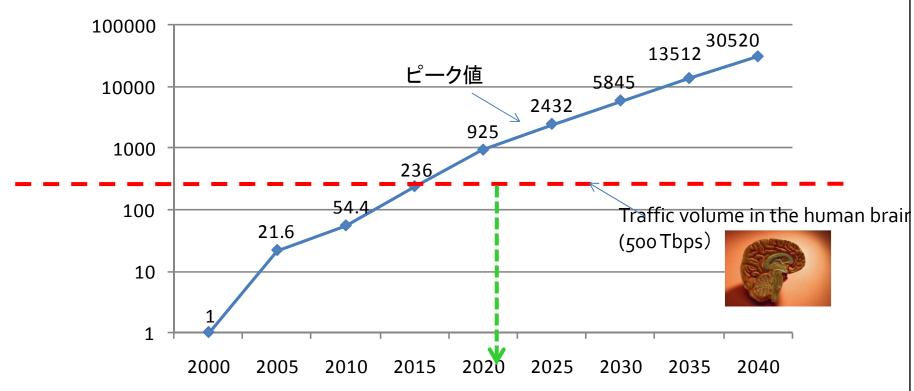
- ・モジュール性が高いほど、パケット量のばらつきが大きいリンク数が抑えられる
- ・課題:トポロジーをどう組み替えていけば良いか(通信容量をどのように設計すればよいか



# ネットワークを流れる情報量

## 情報ネットワークに学ぶ脳機能ネットワーク解明???





ニューロン:100億

→ 毎秒トラフィック量 (Tera bps: 1012 bps)

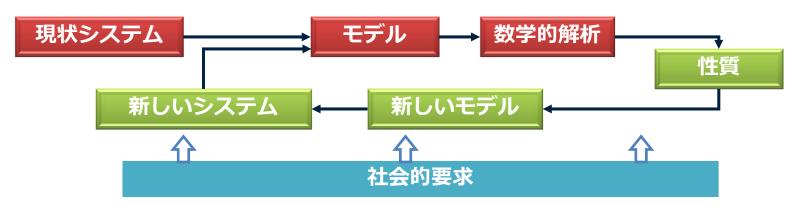


# NWアーキテクチャ=科学+技術

- 科学(解析):すでに存在しているものにある普遍的な法則を探求すること、知の創造
- 技術(設計):新しい機能を実現する具体的な方法を案出し、作り上げ、利用すること、



- ネットワークアーキテクチャの創成
  - 先端科学技術の融合
  - 秩序だった既成学問体系からは産まれない





# 電子情報通信学会情報ネットワーク科学時限研究専門委員会(NetSci研究会)

### [担当する研究分野]

- 1) 情報ネットワーク科学基盤
  - 情報ネットワーク科学、大規模複雑情報システム、ネットワークアーキテクチャ、ネットワークモデリング、ネットワーク性能評価、ネットワーク計測、ネットワーク設計概念と応用、ネイチャーインスパイアードアーキテクチャ、自律分散ネットワーク、自己組織化ネットワーク、ネットワーク情報理論とその応用、情報ネットワークに資するゲーム理論と応用、データセントリックネットワーク、持続発展可能ネットワーク
- 2) リアルワールド情報ネットワーク科学基盤
  - センサーネットワーク・Internet of Things (IoT)を扱う基盤理論と応用、リアルタイムネットワーク、情報通信におけるエネルギー基礎理論、省電カネットワーク、サイバーフィジカルシステムと情報ネットワーク、ネットワーク科学の知見に基づく物理システム・物理デバイス、光・量子等の先進物理原理と情報ネットワークへの展開
- 3) 知識社会情報ネットワーク科学基盤
  - ソーシャルネットワーク、ネットワークサービス、ネットワークセキュリティに関する理論と応用、知識ネットワーク、集合知、ネットワーク知識情報融合、ユーザー・ネットワークインタラクション

■ 委員長

**a** 村田 正幸 大阪大学

副委員長

**a** 会田 雅樹 首都大学東京

■ 中村 元 KDDI

■ 幹事

■ 成瀬 誠 情報通信研究機構

已波 弘佳 関西学院大学

幹事補佐

■ 井上 武 北海道大学

a 久保 健 KDDI研究所

■ 顧問

■ 斎藤 洋 NTT

a 長谷川 亨 KDDI研究所

2011年10月より活動開始

M. Murata 40