

Osaka University

Evolutionary Network Power-Saving Method based on Pareto Optimal Control

パレート最適制御に基づく
進化的ネットワーク省電力化手法

秋下 耕介
大阪大学 大学院情報科学研究科
博士前期課程 2年
村田研究室

2018/2/22

Osaka University

研究背景

- インターネットを介したサービスの普及によるトラヒックの増加に伴い^[1], ネットワークの消費電力は増加^[2]
- ネットワーク省電力化
 - 環境の変化に合わせつつ、ネットワーク機器をスリープ化
 - トラヒック量に応じて、一部のリンクにトラヒックを集約

トラヒック量

時刻

スリープ

2018/2/22 [1] Cisco, "Cisco Global Cloud Index: Forecast and Methodology 2014-2019," Cisco Systems Inc., Tech. Rep., Oct. 2015.
[2] Van Hoesel, Ward and Lambert, Sofie and Lannoo, Bart and Cuyle, Dieter and Pickavet, Marc and Demetsky, Paul, "Trends in worldwide ICT electricity consumption from 2007 to 2011."

Osaka University

従来手法

- 単一の目的関数で省電力化
 - オンになるリンク数の最小化^[4]
 $\min \sum_i p(l)$
 - ノードとリンクの総消費電力の最小化^[5]
 $\min \sum_{(i,j) \in A} p_{l,i} x_{i,j} + \sum_{k \in V} p_k y_k$

→ ネットワークに必要な指標を制約条件として考慮

 - バイナリ変数を含む最適化により計算時間が増加→変動に対応不可
 - 省電力化以外の指標について最適化が行われない
- 本来は省電力化以外の指標も考慮したより良い解が望ましい
 - 同じ消費電力でもより性能の高い解、信頼性の高い解を適用すべき

複数の指標を考慮した多目的最適化が必要

2018/2/22 [4] Wei, Yurke, et al., "Energy-aware traffic engineering in hybrid SDN/IP backbone networks," Journal of Communications and Networks 18(4) (2016): 559-566.
[5] Arned, E. and Capone, A. and Ganoli, L. G., "Energy-aware IP traffic engineering with shortest path routing," Comput. Netw., vol. 57, pp. 1503-1517, Apr. 2013.

Osaka University

研究目的とアプローチ

- 目的
 - 環境変動に追随し複数の目的を同時達成するネットワーク制御手法の確立
 - 環境変動: トラヒック変動、故障など
 - 複数の目的: 耐障害性、性能の確保、低消費電力化など
- アプローチ
 - 複数目的を考慮した最適解はパレート最適解
 - パレート最適制御によるネットワーク省電力化
 - パレートフロント (パレート最適解の集合) を導出
 - パレートフロントから一つをネットワークの設定として投入
 - ネットワークの環境変動により適切な解は変化
 - 環境変動に追随したパレートフロントの導出

一方の指標の改善を他の指標を悪化させずに行なうことが不可能な解

パレート最適解

劣解

パレートフロント

2018/2/22

Osaka University

パレート最適制御によるネットワーク省電力化

- 以下の手順を 10 分程度の制御間隔で行う
 - 全通信ペアのトラヒック量を取得
 - 多目的進化的アルゴリズムに基づき、パレートフロントを導出
 - パレートフロントから一つをネットワークの設定として選択

トラヒック量

時刻

パレートフロント導出

設定の投入

ネットワーク

性能

性能に対する要件

消費電力

トラヒック取得

パレート最適解

劣解

性能の要件を満たしつつ消費電力が最小な設定を投入

2018/2/22

Osaka University

環境変動に追随したパレートフロントの導出

- 環境が変動するとパレートフロント自体が変化
 - 過去のパレートフロントを現在の解として使用することは不適
 - 各時刻パレートフロントの計算は高速に行なうことが必要
 - その一方で全探索には時間を要する
- 1 世代ごとの計算量の削減
- 収束に要する世代数の削減
 - 選択淘汰、突然変異の工夫
 - 進化させる初期解の工夫
 - 前の時刻のパレートフロントを利用: 変動が小さい場合は即座に対応
 - 進化を促進する解の導出: 急激な変動が起きた場合にも対応
 - Evolvability Search を導入

変動発生

最新のパレート最適解

過去のパレート最適解

適切なパレートフロント

2018/2/22

Osaka University

ネットワーク制御のための Evolvability Search

- Evolvability Search^[16]
 - 進化的アルゴリズムにおいて Evolvability の高い解を直接選択する方法
 - 高い Evolvability を持つ解は進化を促進
 - 得られる解を **Evolvable Solutions (ES)** と呼ぶ
- ネットワークにおける Evolvability
 - ES は進化により異なる環境に柔軟に対応することが望ましい
 - Evolvability : 十分な回数の遺伝子操作により生成された個体のうち、異なる状況に対応可能な個体数に基づいて定義
 - どのフローがボトルネックリンクを経由するかを考慮して評価
 - ボトルネックリンクを流れるフローを他のリンクを経由できるよう変更
 - 制約を満たした状態に遷移
 - フローを他のリンクに集約
 - 省電力化を促進

Evolvability が高ければフローを柔軟に集約・分散
→ あらゆる環境で進化を促進する可能性

2018/2/22 [16] H. Mengistu, J. Lehman, and J. Clune. "Evolvability search: directly selecting for evolvability in order to study and produce it." In Proceedings of the 2016 on Genetic and Evolutionary Computation Conference, pp. 141–148. ACM, 2016.

Osaka University

ES を用いた制御

- Evolvability Search は並列実行
 - 定期的にパレートフロントを初期解として ES を計算
 - パレートフロントから離れない空間で ES を探索
 - 多目的進化的アルゴリズムでは保持した解で計算
 - パレートフロントと ES を初期解とする

2018/2/22

Osaka University

収束に要する世代数の評価

- 評価環境
 - トポジ: Waxman モデルで生成
 - トラヒック: 各通信ペアにおいてあらかじめ定義したトラヒック量内でランダムに生成
 - 設定した要件: 最大リンク利用率が 0.5 以下で、2 本の独立な経路を確保
- 比較手法

手法名	計算に用いる解
Method with Evolvable Solution (w/ ES)	ES, 前の時刻のパレートフロント
Method with Random Solution (w/ RS)	ランダム解, 前の時刻のパレートフロント
Method without Evolvable Solution nor Random Solution (w/o ERS)	前の時刻のパレートフロント
- 評価方法
 - w/o ERS で十分進化させたパレートフロントを用意: 変動前を統一
 - 同じ解に対してトラヒック変動を与える、省電力状態への収束に要する世代数を評価

2018/2/22

Osaka University

評価結果

- ES の導入によって収束に要する平均世代数は減少
 - ES の計算にかけた世代数の増加に伴い収束までの世代数は減少傾向
 - 50 世代以降の ES を用いた場合は平均世代数が上昇
 - ES の計算に要した世代数が大きすぎると、独立な経路などを考慮しない変異が積み重なった解が存在
 - パレートフロントを生成する際に淘汰されてしまうことが多くなる

2018/2/22

Osaka University

まとめと今後の課題

- まとめ
 - 提案手法により、環境変動に追随し、性能・耐故障性の要件を満たしつつ、ネットワークの消費電力を低減することができる事を示した
 - 提案手法により、故障発生時には経路を再構築し、その後世代を重ねることで消費電力が削減できる状態に回復していくことを示した
 - Evolvability Search の導入により、より少ない世代数で消費電力を削減できることを示した
- 今後の課題
 - 局所最適に陥り省電力状態に収束できない場合の改善方法の検討
 - ES の計算に要する世代数の決定方針の検討

2018/2/22