

 大阪大学 1

Implementation and Evaluation of a Network-oriented Mixed Reality Service based on Core/Periphery Structure

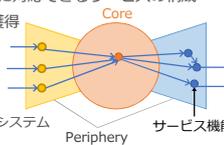
大阪大学 大学院情報科学研究科
 情報ネットワーク学専攻 村田研究室
 高木 詩織

研究の背景 2

- **ユーザ体感型アプリケーションの登場**
 - Telexistence: 遠隔ロボットや MR (Mixed Reality) を用いた臨場体験
 - 高負荷な処理やリアルタイム性が求められるサービス
- **Multi-access Edge Computing (MEC) への期待**
 - ユーザに近い場所にエッジサーバを配置しサービス機能を実行
 - 通信距離の削減、負荷の分散により遅延を軽減
- **MEC 環境におけるサービス機能配置**
 - リソースには限りがありすべてのサービス機能を配置するのは困難
 - ユーザの要求や実環境の変動に対して少ないコストで対応できる配置

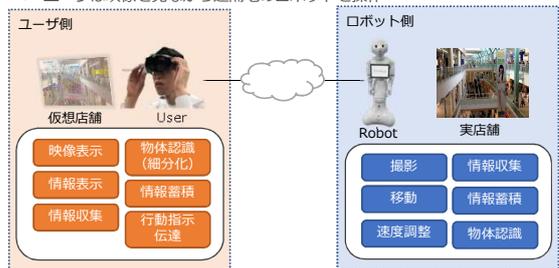
研究の目的とアプローチ 3

- **研究の目的**
 - 実装コストを抑えつつ実環境の変化に柔軟に対応できるサービスの構成
 - MEC 環境でのサービス機能配置の指針を獲得
- **アプローチ**
 - Core/Periphery 構造に着目
 - 生物における柔軟で効率的な情報処理を行うシステム
 - Core: 密に構成され、効率的に情報処理
 - Periphery: 多様な構成を持つことが可能
 - サービス機能を適切に分割し MEC 環境に配置
- **研究ステップ**
 1. Core/Periphery 構造に基づいた MR サービスを設計
 2. 設計したサービスを実機を用いて実装
 3. Core/Periphery 構造を用いた設計の効果を評価



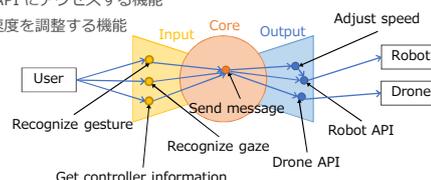
想定するサービスと機能 4

- **Mixed Reality (MR) と遠隔ロボットを用いた
買い物体験サービス**
 - ロボットは実店舗の様子を撮影しユーザに提供
 - ユーザは映像を見ながら遠隔地のロボットを操作



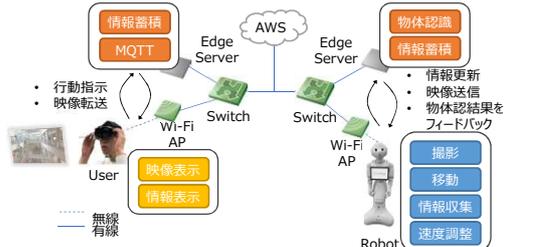
Core/Periphery の構成 5

- **Core: 普遍的な機能**
 - 映像の入出力機能
 - ユーザからの行動指示メッセージの送信機能
 - ロボットの周辺の情報を集約する機能
- **Periphery: 環境の変化に応じて内容が変わる機能**
 - 使っているデバイスに応じたユーザからの行動指示を認識する機能
 - ロボットの API にアクセスする機能
 - ロボットの速度を調整する機能



サービス機能の配置 6

- **Core 機能: エッジサーバに配置**
 - 複数の端末での情報共有、画像認識などの高負荷な処理を行うため
- **Periphery 機能: エンド端末に配置**
 - デバイスの置かれている実環境に応じて内容が変わるため



評価: 実装コスト 7

- **Core/Periphery 構造を取ることソースコードの量がどれだけ減少するかを比較**
 - HoloLens のアプリケーションで直接遠隔地のデバイスを操作する場合 vs Core/Periphery 構造に基づいて処理を分割した場合
- **遠隔地のデバイスの種類が増えるほど効果が増大**

コネクション確立部分

Number of Device Types	Direct (Lines)	Core/Periphery (Lines)
1	10	10
2	20	10
3	30	10
4	40	10
5	50	10

メッセージ送信部分

Number of Device Types	Direct (Lines)	Core/Periphery (Lines)
1	5	5
2	10	5
3	15	5
4	20	5
5	25	5

評価: アプリケーションレベルの遅延 8

1. **機能の分割によるペナルティ**
 - メッセージを送信してから Pepper が動き始めるまでの応答遅延を計測
 - サービス機能を分割することによるペナルティは 5.7 [ms] 程度
 - サービスの応答性にほぼ差はない
2. **エッジ vs クラウド**
 - AWS に MQTT 機能を配置、エッジ配置時との応答遅延を比較
 - ping の応答時間の差の 3.5 倍の応答遅延差
 - コア機能をエッジに配置する意義は大きい

Core/Periphery 構造に基づいてサービス機能を分割し、コア機能をエッジサーバに置くことでサービスの応答性を保ったまま実装コストを削減

Configuration	Difference of App-level delay [ms]
Direct	~5.7
Core/Periphery	~11.4

Configuration	Difference between Edge/AWS-Only
Edge/AWS-Only	~100
Edge/AWS-Cloud	~350

まとめと今後の課題 9

- **まとめ**
 - Core/Periphery 構造に基づく MR アプリケーションを設計・実装
 - Core/Periphery 構造を用いた設計の効果を評価
 - 実装コスト: 遠隔地のデバイスの種類が増えるほど効果が増大
 - ペナルティ: 5.7 [ms] 程度に抑制可能
- **今後の課題**
 - 他シナリオでの実装コスト・ペナルティの評価
 - ロボット間での現在地などの情報共有
 - ロボットの周辺の状況に合わせた速度調整
 - 物体認識を実行するマシンからのフィードバック

付録: ソースコード (抜粋) 10

- **2 種類のロボットへの接続に対応する場合のコネクション確立部分**
 - 直接ロボットに接続する (Core/Periphery 構造でない) 場合、ロボットごとの API に合わせた処理が必要
 - Core/Periphery 構造に基づいた場合、ロボットとの通信は MQTT を介して行うため、ロボットの種類が増えても追記が不要

Direct

```

// Connect
if (!string.IsNullOrEmpty(pepperIP)) {
    _session = _mqttClient.CreateTcpPrefix - pepperIP - portSuffix;
    if (!_session.IsConnected) {
        Debug.Log("Failed to establish connection");
        return;
    }
}
// Connect
if (!string.IsNullOrEmpty(droneIP)) {
    session_drone = DroneSession.CreateTcpPrefix - droneIP - portSuffix;
    if (!_session_drone.IsConnected) {
        Debug.Log("Failed to establish connection");
        return;
    }
}
                
```

Core/Periphery

```

// Connect
Client.Connect(ClientId);
try {
    Debug.Log($"Exception: {e}");
} catch (Exception ex) {
    Debug.Log($"Exception MQTT: {ex.InnerException}");
}
                
```

API に合わせた追記が必要